

Зачёт

У-11-1-1-2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ  
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

## ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

2021–2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

10–11 КЛАССЫ

ПЕРВЫЙ ТУР

435 + 24 = 675 / 64%

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа 10 минут)

## БЛАНК ОТВЕТОВ

## Задание 1

Название произведения: \_\_\_\_\_

1	1826	4	
2	Картина 6	5	Царь
3	Царь	6	

## Задание 2

1. Война, упомянутая в тексте: \_\_\_\_\_

2. Событие, подчёркнутое в тексте (с датировкой): \_\_\_\_\_

3. Предмет одежды, его значение: френч, он был типичным обозначением  
состояния тех воинов и каждого стал символом воины

## Задание 3

1. Полное имя, годы правления владельца печати: Иван III Рюрикович, 1462–15052. Изображение на оборотной стороне печати: Двуглавый орёл3. Событие XIV века: Куликовская битва4. Имя московского князя: Дмитрий Донской5. Век: XV

## Задание 4

1. Событие "1" с датировкой: 1921Событие "2" с датировкой: 1918

2. Название города под литерой "А":

"Каппелевцы": отряды Белого генерала Каппеля, кто воевал под его руководством.

3. Название города под литерой "Б": Якутск

Белый генерал:

4. Остров под литерой "В": Сахалин

### Задание 5

1. Название города: Лейпциг

Место исторического события:

2. Страна: Болгария

3. Судьба Коминтерна, причины: Коминтерн был распущен в 1943 году, основной причиной было сближение СССР с США и Великобританией, которые опасались подрывной деятельности Коммунистического интернационала после войны.

В будущем Коминтерн так и не был воссоздан.

### Задание 6

Художники	Композиторы	Учёные	Писатели, публицисты	Архитекторы
<u>1, 8, 10</u>	<u>6, 5</u>	<u>12, 16, 9</u>	<u>15, 2, 11, 14</u>	<u>3, 4</u>

### Задание 7

1. Фамилия государственного деятеля:

Фамилия его врага на Урале:

Название завода:

2. Фамилия философа: Тегель

Российский историк:

Произведение историка:

3. Фамилия братьев:

Наука (Алексей): отмена крепостного права

Война (Николай), датировка: Русско-турецкая (1877-1878)

### Задание 8

1. Постановка проблемы, характеристика исторических обстоятельств и фактов, вызвавших появление документа

Крестьяне требовали земли, а партия эсеров обещала им её дать.

Крестьянство взяло в будущую роль Учредительного собрания и в роль эсеров, которые на по итогам выборов сформировали самую большую фракцию.



Факты, которые позволили данному документу появиться - февральская и октябрьская революции, произошедшие в России. Крестьянство вышло в демократизации общества шанс улучшить и жизнь на селе, решить земельный вопрос.

Земельный вопрос издревле беспокоил крестьян и вызывал бунты и мятежи. Решить его пытались в 1861, после отмены крепостного права, в 1906, с реформой Столыпина, в 1917.

Еще до 1917 года вопрос земли поднимался, как правило, в подпольных организациях (Земля и воля 1881-1864, Земельный передел и т.д.), но в 1917 и раньше этот вопрос стал преобладающим в российском дискурсе.

Крестьяне пишут письмо именно эсерам, так как эсеры были главной силой на селе. На выборах в Учредительное собрание в деревне эсеры получали по 50-80% голосов, тогда как в городах 5-20%. Эсеры были народнической партией, что очень давило обещая сразу после выборов в Учредительное собрание поделить землю.

## 2. Характеристика источника и возможностей, которые он даёт для освещения темы

Этот источник интересен тем, что он достоверен и документален.

Он позволяет нам увидеть казакских крестьян Казанской губернии

из первых уст, узнать о среднем классе земли, что имел средний крестьянин.

Это подлинное свидетельство очевидцев.

3. Соотношение реальных роли и задач Учредительного собрания с пониманием таковых определенной группой избирателей (на основе анализа документа):

65 Думаю, избиратели (крестьяне) не совсем понимали реальных задач Учредительного собрания. Оно должно было взять в свои руки всю полноту власти, став новым органом власти вместо временного правительства.

Решать такой сложный вопрос, как передел земли в деревне Шиншурги, должны были другие органы и власти.

Кроме того, реальная роль Учредительного собрания оказалась и того меньше - после первого же дня заседания его разослали революционные матросы по просьбе большевиков. Но этого произошло позже, крестьяне об этом ещё не подозревали.



4. Выводы: общая оценка понимания определённой группой избирателей роли и задач Всероссийского Учредительного собрания и причин, в связи с которыми сложилось именно такое понимание

Крестьяне, очевидно, неверно интерпретировали роль и задачи Учредительного собрания. В их понимании это должен быть орган, который бы занимался вопросами о земле.

Крестьяне оказались в такой ситуации из-за путаницы партий, которые просили за них проголосовать, чтобы потом они решили в Учредительном собрании все вопросы о земле. В реальности, Учредительное собрание не справалось бы с тем, чтобы решать вопрос по каждому гектару земли и, скорее всего, делегировало бы свои полномочия по этому вопросу другим органам.

Непонимание крестьянами целей и задач Учредительного собрания было связано с общей ситуацией в стране, грядущей революцией и активной пропагандой со стороны разных сил. Крестьяне оказались обмануты всеми политическими силами той эпохи, введенны в заблуждение.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ  
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВСРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

2021–2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

10–11 КЛАССЫ

ВТОРОЙ ТУР

248

Максимальная оценка – 25 баллов

Время на подготовку – 60 минут

Высказывание для сочинения-эссе:

«Стать в заслугу царю Ивану Васильевичу, что он утвердил монархическое начало, но будет гораздо точнее, правее и справедливее сказать, что он утвердил начало деспотического произвола и рабского бесправного страха и терпения»  
Н.И. Костомаров

Сочинение-эссе:

Для сочинения я выбрал утверждение Костомарова, так как я с ним не согласен. Иван IV Грозный утвердил российскую государственность, создал прочный скелет всей будущей системы русской власти и был реформатором, милостивым царём, но совершил много ошибок.

Фигура Ивана IV в российской историографии одна из самых противоречивых. В «Истории государства Российского» Грозный показан как царь деспотичный, но-азиатски жестокий и ревнивый. Не только Карамзин придерживался такой позиции, но и историк Соловьёв и его ученик Ключевский в «Курсе истории России». Но так ли это на самом деле?

Царь был наследником Василия III, что умер в 1533. Но в то время Иван был слишком мал и не смог взять власть в свои руки, регентство над ним взяла Елена Глинская. Вскоре её тоже не стало, а по одной из версий, её и вовсе отравили бояре. Иван остался один.

С 1538 по 1544 власть де-факто была в руках у бояр. Боярское правление кончилось в 1544 году, с венчанием Ивана на царство. Сразу после воцарения началась реформа торгашеской деятельности Ивана: созыв Земского собора, издание «Судебника», «Стоглавого собора», создание стрелецкого войска, создание системы приказов. У молодого царя было много инициатив и проектов, а приближенные царя – Избранная рада – и вовсе будто были предвестниками сподвижников Петра I. Адашев, Курбский, Сильвестр – эти люди вместе с царём меняли облик страны, создавали из всё ещё раздробленной в экономическом и административном плане Руси настоящее Русское Царство. В 1552 Иван окончательно подчинил Казанское ханство, в 1556 – Астраханское. Царь увеличил территорию Российского государства почти в два раза всего лишь за время своего царствования.



Царь Иван IV вошёл бы в историю исключительно как великий реформатор и полководец; система приказов, что была учреждена Грозным, просуществовала до 1718-1721, когда Пётр I создал на их основе коллегии. Некоторые приказы существовали и дальше; приказная система стала основой для централизованного руководства Россией на много веков. ~~В~~ В нашей истории всего несколько правителей, кто решался на такие реформы: это Иван IV с приказами, Пётр I с коллегиями и ~~Александр I~~ Александр I с министерствами.

Система стрельцов тоже стала основой русского войска на столетия. Созданные Иваном и Избранной радой стрельцы с бердышами и ружьями вплоть до XVIII века были основой русского войска. Стрельцы стали ключевой опорой русских царей после Ивана и до Петра I.

Вместе с тем, Царь совершил ключевую ошибку - в 1558 году ввязался в военные конфликты, что позже получили название "либонская война". После начала войны в 1558 году, в 1560 прекратил своё существование Избранная рада. Курбский же и вовсе бежал от царя и только вёл с ним переписку - спор в дальнейшем (иногда прочитав и тут проявляется прогрессивная реформаторская сущность царя).

Главнейшей же ошибкой было учреждение царём опричнины в 1565 году. По замыслу Иоанна, опричники должны были стать личной "армией" царя. По умыслу царя, опричники облачались в чёрные монашеские одежды и были чуть ли не священной армией.

В действительности опричное войско демонстрировало унадок: они грабили и убивали опустошали и пилили, стигали и насиловали. Торжественным участием царя был разграблен Новгород, почти разграблен (царь отменил решение в последнюю минуту) Ярославль. Царь жестоко карал и убивал за всякие интриги, подозрения в нежелательности.

Опричное войско было армией трусов и бояниц, что грабили и убивали мирных людей, но не могли противостоять дружной армии. Кабегу крымского хана Диблет-гирея на Москву в 1541 и 1542 году положили конец опричники - царь её распустил в 1542, так как разочаровался.

Возле конца Ливонской войны были введены заповедные лета - годы, в которые запрещался переход в Юрьев день, что был установлен ещё в 1494 году от Судебнику Ивана III. Введение заповедных лет в 1581 положило начало окончательно закрепощению крестьян.

Как вывод, я понимаю, почему автор сделал такое высказывание. Не сомневаюсь, что и он понимал важность дел Иоанна, приказов, стрельцов, казаков... Но всё же Иван IV оставал после себя не рабство и терпение, а реформированное русское государство с сильным административным аппаратом. Царь искренне был великим реформатором, но объективные исторические факторы были против него. Не царь оставил после себя рабство и терпение, это оставила после себя елута 1605-1613 годов, когда власть взяли как раз бояре, дворянство.